

# “2025 年中国国际大学生创新大赛”的通知调整内容分析

--AI+教育研究中心 谢强/AI

以下是教育部关于举办 2024 年和 2025 年中国国际大学生创新大赛的两份通知的比较分析。文本内容由 AI 生成。

## 1. 指导思想与背景更新：

- **2024 通知：** 重点提“党的二十大精神”、“习近平总书记关于教育的重要论述”和给“青年红色筑梦之旅”大学生的重要回信精神。
- **2025 通知：** 在 2024 年的基础上，**新增**了“二十届二中、三中全会精神”、“习近平总书记给中国国际大学生创新大赛参赛学生代表的重要回信”和“给大赛‘青年红色筑梦之旅’大学生重要回信精神”（**明确提及两封回信**），并**新增**了落实“《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》工作部署”。
- **分析：** 2025 年的通知反映了最新的中央精神和国家教育战略部署，特别是将大赛与《教育强国建设规划纲要》直接关联，并同时强调了两封针对大赛不同群体的重要回信，显示了国家对该赛事及其相关活动的持续高度重视和战略定位的提升。

## 2. 总体目标表述微调：

- **2024 通知：** 强调“更中国、更国际、更教育、更全面、更创新、更协同”，聚焦“五育”融合，开启新征程，激发热情，打造盛会。
- **2025 通知：** 总体框架和“六更”目标保持一致，但在具体阐述中，**新增**了“引导广大青年学生以大赛为平台，用在课堂和实验室学到的知识解决实际问题，在创新实践中增本领、长才干，在互学互鉴中增进中外青年的友谊，让广大青年在中国式现代化的广阔天地中更好展现才华。”
- **分析：** 2025 年的目标更具体地强调了大赛的实践育人功能（解决实际问题、增长才干）和国际交流功能（增进中外青年友谊），使目标导向更清晰。

## 3. 主要任务补充：

- **2024 通知：** “以赛促教、以赛促学、以赛促创”。促教方面强调“四新”建设、课程思政、教育改革。促学方面强调培养生力军、拔尖人才、了解国情民情、做新时代好青年。促创方面强调产教融合、成果转化、四链衔接。
- **2025 通知：** “以赛促教、以赛促学、以赛促创”框架不变。但在“以赛促教”中**新增**了“推进‘项目式’教学改革”。在“以赛促创”中**新增**了“着力提升高等教育与经济社会发展的适配度”。
- **分析：** 2025 年更具体地指出了教学改革的方向（项目式教学），并明确了创新创业教育服务经济社会发展的功能（提升适配度），任务指向更精准。

## 4. 参赛要求细节调整：

- **年龄限制：** 时间基点更新，2024 年要求≤35 岁（1989 年 3 月 1 日及以后出生），2025 年要求≤35 岁（1990 年 3 月 1 日及以后出生）。
- **报名身份：** 2025 年通知**新增**明确：“在校生以在读学籍报名（以通知下发之日为准），毕业生以最高学历报名。”
- **分析：** 年龄限制是常规的年度滚动更新。报名身份的明确有助于规范不同身份学生的参赛资格认定。

## 5. 比赛赛制与名额调整：

- **国赛入围总名额：**从 2024 年的 4250 个 增加到 2025 年的 4720 个。
  - **各赛道名额调整：**
    - 高教主赛道：总数从 2300 增至 2570（国内项目从 1800 增至 2070，国际项目 500 不变）。
    - “青年红色筑梦之旅”赛道：650 个（不变）。
    - 职教赛道：650 个（不变）。
    - 产业命题赛道：从 450 个**大幅增加**至 650 个。
    - 萌芽赛道：200 个（不变）。
  - **单校入围国赛限额调整：**产业命题赛道每道命题每所院校入选项目从不超过 3 个增加到不超过 5 个。其他赛道限额不变。
  - **分析：**国赛总规模扩大，显示大赛影响力及参与度的提升。名额增量主要在高教主赛道（国内项目）和产业命题赛道，特别是产业命题赛道名额大幅增加且单校限额放宽，表明大赛更加重视解决产业实际问题和深化产教融合。
6. **赛程安排时间调整：**
- **报名时间：**2024 年为 5-8 月（5 月 15 日开放），2025 年提前至 4-7 月（5 月 9 日开放），截止日均提前（省赛决定，但国赛要求 2024 年不晚于 8 月 1 日，2025 年不晚于 7 月 1 日）。
  - **省赛完成时间：**2024 年为 8 月 31 日前，2025 年提前至 8 月 15 日前。
  - **总决赛时间：**2024 年为 10 月，2025 年提前至 9 月。
  - **分析：**2025 年整体赛程有所提前，可能是为了更好地与其他活动或学年安排协调，或者基于往年经验优化时间安排。
7. **附件内容更新与增加：**
- **2024 通知：**包含附件 1-5，分别为各赛道方案。
  - **2025 通知：**包含附件 1-6。附件 1-5 为更新后的各赛道方案，新增了附件 6 《中国国际大学生创新大赛校级初赛和省级复赛工作规范》。
  - **附件内具体内容变化（重点）：**
    - 附件 1（高教主赛道）：新增了“人工智能+”、“低空经济”、“生物技术”、“量子科技”、“新能源”、“新材料”等具体项目类别，更紧密对接国家战略性新兴产业和新质生产力发展方向。
    - 附件 4（产业命题赛道）：结构调整，分为“企业命题组”（下设产教协同创新和区域特色产业两个子组）和“成果转化组”，更加突出高校科技成果转化。对成果转化组的师生共同参赛、公司注册年限、师生股权比例等做了更细致规定。
    - 附件 6（新增的工作规范）：对校级和省级赛事的组织、承办、评审、监督、项目审核、专家遴选、赛事导向（避免过度包装）、后续跟踪等方面提出了明确要求，旨在提升地方赛事的规范性和质量。
  - **分析：**附件的更新是实质性变化的核心。赛道内容的调整紧跟国家科技和产业发展前沿。新增的工作规范附件则着力于加强赛事管理，确保比赛公平、公正、有效，并注重育人实效和长期影响。

## 总结：

相较于 2024 年，2025 年的中国国际大学生创新大赛通知在保持大赛主题和核心目标稳定的基础上，呈现出以下主要变化趋势：

1. **战略定位更高：**更紧密地对接国家最新战略部署（如教育强国纲要、新质生产力

相关产业)。

2. **实践导向更强：** 更强调解决实际问题、成果转化和产教融合（特别是产业命题赛道大幅加强）。
3. **赛道内容更新：** 引入了多个前沿科技和新兴产业领域作为重点方向。
4. **赛事管理更规范：** 新增工作规范，加强对地方赛事的指导和管理，注重过程质量和育人实效。
5. **规模有所扩大：** 国赛入围名额增加，反映了赛事的发展和参与热情。
6. **举办地点轮转：** 从东部发达地区转向中部省份，体现了赛事的全国性布局。
7. **赛程时间优化：** 整体赛程提前。

这些变化表明大赛正在持续进化，力求更好地服务于国家创新驱动发展战略、人才培养模式改革以及高等教育与经济社会的深度融合。

**对高教主赛道、职教赛道和产业命题赛道在 2024 年和 2025 年通知中的规定进行对比分析：**

### 一、高教主赛道

- **2024 年：**
  - **定位：** 保持传统核心地位，面向普通高校本、硕、博学生（含国际学生），覆盖面广。
  - **项目方向：** 强调与“四新”（新工科、新医科、新农科、新文科）建设结合，鼓励前沿性、高水平的创新创业项目。
  - **分组：** 通常设有创意组、创业组，可能按学历（本/研）分组。
- **2025 年：**
  - **定位：** 核心地位不变，参赛对象和基本分组方式保持稳定。
  - **项目方向：** 在“四新”基础上，显著增加了对具体前沿领域的引导。附件 1 中明确新增并列了“人工智能+”、“低空经济”、“生物技术”、“量子科技”、“新能源”、“新材料”等具体项目类别。这体现了对国家战略性新兴产业和新质生产力发展方向的紧密对接。
  - **名额变化：** 国赛入围总名额增加（国内项目从 1800 增至 2070），显示对此赛道基础和规模的持续重视。
- **对比分析：**
  - **主要变化：** 2025 年高教主赛道最大的变化在于项目方向的引导更加具体和前沿化，不再仅限于“四新”的宏观概念，而是直接点明了国家重点发展的战略性新兴产业领域，对参赛项目的选题导向性更强。
  - **稳定性：** 赛道的核心定位、参赛主体、基本分组模式保持稳定。

### 二、职教赛道

- **2024 年：**
  - **定位：** 面向职业院校（含中高职）和国开大学生，强调技术技能创新和应用。
  - **项目方向：** 突出实践性、技能型，鼓励解决实际问题，体现工匠精神，与专业技能紧密结合。
  - **分组：** 通常设有创意组、创业组。
- **2025 年：**
  - **定位：** 保持不变，继续服务于职业教育领域的创新创业。
  - **项目方向：** 附件 3 中描述的核心要求（明确的技术/工艺/商业模式创新、突

出商业潜力/实效、体现工匠精神)与 2024 年基本一致,未见类似高教赛道新增大量具体技术领域的明确指引。

- **名额变化:** 国赛入围总名额保持 650 个不变。
- **对比分析:**
  - **主要变化:** 相较于高教主赛道和产业命题赛道的明显调整,职教赛道在 2025 年的通知中**核心定位和项目方向指引上保持了较高的稳定性**,没有出现重大的战略方向调整或新增类别。这可能意味着该赛道现有的定位和要求已较为成熟和清晰。
  - **稳定性:** 参赛对象、核心目标(培养技术技能人才、促进产教融合)、强调工匠精神和实践应用等关键要素均保持稳定。

### 三、产业命题赛道

- **2024 年:**
  - **定位:** 作为连接产业需求与高校创新的桥梁,由企业出题,学生团队“揭榜挂帅”。
  - **项目形式:** 主要是解决企业提出的具体技术、产品或市场难题。
- **2025 年:**
  - **定位:** 得到显著加强和细化,更加突出其在产教融合和成果转化中的作用。
  - **项目形式/分组:** 进行了重要的结构调整和内容扩展。
    - 明确分为“**企业命题组**”和“**成果转化组**”两大类。
    - “企业命题组”下又细分为\*\*“产教协同创新组”(聚焦国家重大战略,解决“四新”相关难题)和“**区域特色产业组**”\*\* (服务地方经济,如河南七大产业集群)。
    - **新增的“成果转化组”,**明确聚焦高校已有科研成果(专利、实验室成果)的产业化推广,鼓励师生共同将成果推向市场。
    - 对“成果转化组”的师生股权结构(师生合计不低于 51%,学生不低于 10%)、公司注册年限等**提出了更细化的规定**。
  - **名额变化:** 国赛入围总名额从 450 个**大幅增加**至 650 个,且单所高校单个命题入围上限从 3 个**增加到**5 个。
- **对比分析:**
  - **主要变化:** 产业命题赛道是 2025 年**变化最大、结构调整最显著**的赛道之一。
    - **结构更清晰、导向更多元:** 通过分组细化,既满足了企业直接的“出题”需求,又开辟了专门通道鼓励高校现有成果的主动转化。
    - **成果转化导向明确:** 新增成果转化组是重大变化,直接推动高校“书架上的成果”走向“货架上的商品”。
    - **重视程度提升:** 名额的大幅增加和限制的放宽,表明国家对该赛道在促进产学研用深度融合方面的作用寄予厚望。
    - **规则更细化:** 对特定组别的团队构成、股权等要求更具体。

### 总结:

从 2024 年到 2025 年,三大赛道的对比分析显示:

- **高教主赛道**在保持核心地位的同时,**强化了对国家前沿战略科技方向的引导**。
- **职教赛道**则保持了**相对的稳定性**,继续深耕技术技能创新与应用。
- **产业命题赛道**经历了**显著的结构优化和内涵扩展**,更加突出解决产业真问题和促进高校科技成果转化的双重功能,其战略重要性明显提升。

这些变化反映了大赛在持续进化中,力求更精准地对接国家发展战略、产业升级需求和

同类型高校的人才培养目标。

附件6《中国国际大学生创新大赛校级初赛和省级复赛工作规范》的重点内容：

**核心目的：**这份附件旨在规范和提升校级初赛和省级复赛的组织管理水平，确保地方赛事的公平、公正、高效和高质量，为全国总决赛输送优秀项目，并真正发挥大赛的育人功能。

**重点内容分析：**

1. **明确责任主体与承办机制 (第一条)：**

- **责任划分清晰：**各高校是校级初赛的主办方和责任方；各省级教育行政部门是省级复赛的主办方和责任方（原则上由高教处牵头）。
- **规范承办：**省级复赛承办院校需经评估择优确定，鼓励轮流承办（原则上同一院校不超过三届），**严禁委托第三方商业机构承办。**
- **意义：**确保赛事组织的专业性和非营利性，防止商业化过度干预，维护教育公平。

2. **提升办赛实效与育人导向 (第一条)：**

- **提倡节俭高效：**控制成本，杜绝铺张浪费。
- **强调育人本质：**注重学生参赛过程中的成长，**不鼓励重金奖励获奖项目。**
- **关注赛后发展：**持续跟进优秀项目落地转化，做好“后半篇文章”。
- **意义：**回归教育初心，避免赛事功利化，强调创新实践能力的培养和项目的实际价值。

3. **规范赛事组织流程 (第二条)：**

- **赛制统一透明：**地方赛制设计需参照国赛并提前公布，严格按规则执行。**必须设置项目路演与答辩环节**，并及时公布成绩，确保公开透明。
- **鼓励省级拔尖赛：**鼓励设置省级冠军争夺赛，优胜者可直接晋级国赛现场赛（占用省内名额）。
- **意义：**保证赛事的规范性和严肃性，提升选拔的科学性，增加竞争激烈程度和观赏性。

4. **极其严格的项目审核与责任追究 (第二条)：**

- **层层把关：**高校需对项目涉及的科技成果、知识产权、股权、法人、财务、运营、奖项等进行**严格审核**。推荐到省赛需高校盖章，推荐到国赛需省级教育部门盖章。
- **严惩不贷：**对抄袭、盗用、提供虚假材料等行为，一经发现即取消资格并按规定处理。
- **审核责任追究：**对于审核把关不严的高校和省级教育部门，**将回溯责任，并扣减下一年度晋级总决赛的项目名额。**
- **意义：**这是保障大赛公平公正和项目真实性的核心环节，通过引入严厉的追责机制，倒逼各级组织单位切实履行审核职责。

5. **加强赛事监督与端正导向 (第三条)：**

- **反对过度包装：**参赛材料应客观展示项目情况和团队贡献，**避免过度包装，严禁商业外包**（如PPT、项目计划书等）。
- **鼓励真实参与：**鼓励学生深度参与项目选题、调研、论证、研发全过程，**锻炼真本领。**
- **过程监管：**省级教育部门需加强监管，及时向国赛组委会报送专家使用、

评审情况、投诉处理、获奖结果等信息。

- **意义：** 净化比赛风气，引导参赛者注重项目内涵和自身能力提升，而非表面功夫。

6. **规范专家遴选机制 (第三条)：**

- **统一专家库：** 省级复赛所需专家，由省级部门向国赛组委会提出需求，组委会按规定**随机生成省级专家库**。
- **省级遴选：** 省级部门从该专家库中遴选确定最终专家名单。
- **禁止商业介入：** **不得委托第三方商业机构遴选评审专家**。
- **意义：** 旨在提高评审的专业性、权威性和公正性，最大程度避免地方保护或人情关系干扰，确保评审质量。

7. **强调持续改进与效果评估 (第三条)：**

- **量化评估：** 省级部门应设计量化指标（如参与度、满意度、专业性、创新性等）评估省赛效果。
- **总结与优化：** 及时总结经验，持续优化赛事组织方案。
- **跟踪研究：** 开展赛后跟踪研究，分析赛事对人才培养、经济发展等的长期影响。
- **意义：** 建立反馈机制，推动赛事组织水平不断提升，并科学评估大赛的综合效益。

总结来说，附件 6 的核心在于“规范”和“提质”：

- **规范** 体现在对责任主体、承办方式、赛制流程、项目审核、专家选用等各个环节制定了明确、严格的规则，特别是禁止商业机构介入关键环节，并建立了严厉的追责机制。
- **提质** 体现在强调育人本质、反对过度包装、鼓励真实创新、提倡节俭高效、注重赛后跟踪和持续改进，旨在提升赛事的内涵质量和长远影响力。

这份规范的出台，显示了教育部对提升大赛地方赛段质量、确保公平公正、强化育人导向的高度重视。